

ФЕНОМЕН ДЕНЕГ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

Деньги превращаются в универсальную меру жизни в условиях развития «финансовой цивилизации», которую понимают, как проникновение «экономического» на другие уровни бытия человека. Через призму денег происходит выработка системы ценностей, рождается новая аксиология, новая этика. Деньги диктуют свою политику, навязывают свое мировоззрение, свою философию. Тема денег интересна еще и тем, что она в большей или меньшей степени затрагивает все проявления человеческого бытия, что и определяет актуальность социологической рефлексии этого феномена.

Даже ограничив себя задачей рассмотреть деньги как культурный феномен, поставив вопрос о месте денег в системе духовных ценностей, мы обрекаем себя на очередной дискурс, начиная с фундаментального переосмысления категорий «культура», «ценность», «хозяйство», «смысл жизни».

Деньги же, сами по себе, являются выдающимся феноменом в жизни общества, они возникли эволюционным путем, для упрощения жизни каждого человека, но в итоге, деньги приобрели форму фетиша.

Очевидно, что для функционирования денег необходимы определенные условия. Во-первых, в обществе должны существовать отношения регулярного обмена. Во-вторых, мы можем проследить тот факт, что деньги во все времена были «локальными», то есть, привязаны к какой-либо территории, на которой они выполняли свои функции. Кроме того, функционирование денег также связано с наличием устойчивого взаимодействия между людьми, наличие сетей социальных связей. Деньги предполагают поддержку со стороны государства (институциональных систем власти и авторитета). Перечисленные условия определяют внутренние черты денег как социального отношения. Так, характер и покупательная способность денег формируется в подвижных структурных и институциональных рамках, в сплетениях властных и культурных отношений. Здесь мы можем заметить укорененность денег в социальных отношениях, однако, социальное значение денег проявляется еще и в способности выполнять ряд функций, на рассмотрение которых не обращает внимания экономическая теория. Это статусные, дисциплинарные,

политические, эстетические функции. Так, деньги просто отражают стоимость товаров или услуг, но и выражают существующие в обществе социальные отношения.

Все это вместе формирует понимания феномена денег, как социального феномена. Каждая из этих функций, и в целом сущность денег, показывает, в первую очередь, влияние денег на человека. Деньги и их феномен изменяют не только социальную жизнь человека, его статус в обществе, но и его внутреннюю сущность. Мы же считаем, что феномен денег не должен влиять на человека. Каждый гражданин земли, должен оградить себя от чрезмерного влияния денег, но при этом смириться с тем, что полностью от их власти, в нашем высокорастущем и крепко связанном информационном обществе, пока, устраниваться нельзя.

Шестіалтинов А.
НТУ «ХПІ»

БОРотьБА З КОРУПЦІЄЮ В УКРАЇНІ У СВІТЛІ ТЕОРІЇ КОНФЛІКТУ РАЛЬФА ДАРЕНДОРФА

Актуальність даної теми полягає у тому, що корупція – це ракова пухлина на «тілі» України. Вона не дає нашій країні нормально функціонувати як державі. Через цю проблему ми не можемо потрапити до Євросоюзу і як результат всі скаржаться на погане життя у країні. Ця тема є актуальною ще, тому що люди, сучасні українці, нажаль, виховані у тому числі під впливом корупційним та передають свій світогляд своїм дітям. Отже, конче потрібно, щоб кожен потрібен починати «антикорупційне» виховання з себе та потім надавав приклад іншим. Ця проблема залишається досі невирішеною.

Дарендорф стверджував, що влада і авторитет – два дефіцитних ресурси, за які іде боротьба і конкуренція. Авторитет – це такий ресурс, який за умов його поєднання із владою призводить до втрати соціальних орієнтирів, неадекватному цілепокладанню та відповідно до несоціально-адекватних дій та поведінки. В усі часи в кожній соціальній спільноті, особливо у формі асоціації має місце прихований конфлікт інтересів. Це означає, що легітимність влади – переживає не найкращі часи та має серйозні проблеми. Тому треба позбавляти посадовця права займати відповідні посади, якщо він буде припускати хоча б елементи корупційної діяльності. Неможна плутати авторитет і владу з намаганням до збага-